

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU  
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH ZE DNE 21. 2. 2011**

---

**Přítomní členové** (bez titulů): Doskočil, Zimmelová, Kozlová, Pražmová, Šnorek, Vitoň, Prouza, Hudáčková, Scholz, Staníková, Martinek

**Omluveni** (bez titulu): Joudalová, Hořáková

**Hosté** (bez titulů): Tóthová, Šemberová, Bulava, Chloubová, Papáček, Popkov a další akademičtí pracovníci a studenti.

**Program:**

1. Návrh děkanky na jmenování členů vědecké rady fakulty.
2. Vyhlášení voleb do akademického senátu fakulty – projednání volební komise.
3. Různé.

*Předseda akademického senátu* Doskočil zahájil zasedání senátu a konstatoval, že je přítomno 11 senátorek a senátorů. Senát byl usnášeníschopný (kvórum pro schválení návrhu šest).

Přítomní členové schválili výše uvedený program.

**Hlasování:**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

*Schváleno.*

Provedením zápisu byl pověřen senátor Prouza.

**Hlasování:**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

*Schváleno.*

## Ad 1) Návrh děkanky na jmenování členů vědecké rady fakulty

*Děkanka* odůvodnila předložený návrh na jmenování interních a externích členů vědecké rady ZSF JU.

Žádný senátor nepožadoval podrobné odůvodnění návrhu u jednotlivých navrhovaných členů.

### **Diskuse:**

*Senátor Doskočil* požádal o upřesnění jednotlivých navrhovaných členů vědecké rady ve vztahu k jednotlivým oborům.

*Děkanka* konstatovala, že v případě interních členů za *zdravotnické obory* navrhuje Bártlovou, Boledovičovou, Bulavu, Neuwirtha, Velemínského, Pellanta; za *sociální obory* navrhuje Jankovského, Kahouna, Mojžíšovou, Prouzu, Řehouta, Šemberovou a Vorla; za *technické a laboratorní obory* navrhuje Šípa a Zölzera.

V případě externích členů za *zdravotnické obory* navrhuje Mauritzovou, Žiakovou, Vrublovou, Stránského, Nováka a Rusňáka; za *sociální obory* navrhuje Gažiovou, Mrázovou a Sýkorovou; za *technické a laboratorní obory* navrhuje Kůse a Stránského (rovněž i ve vztahu k zdravotnickým oborům).

K navrženým kandidátům doplnila, že při jejich výběru zohlednila kromě aktivity v oboru zejména jejich odborné zaměření, celkovou akademickou, vědeckou a publikační činnost. Snížení počtu členů vědecké rady oproti předcházejícímu stavu by mělo činnost vědecké rady zefektivnit a zajistit její usnášenišchopnost.

*Senátorka Kozlová* vznesla dotaz na absenci návrhu v případě doc. Šimka, doc. Konečné (především s ohledem na jejich grantovou činnost) a polemizovala se zařazením Řehouta k sociálním oborům.

K těmto dotazům *děkanka* konstatovala, že alternativou *doc. Šimka* je Jankovský. V případě Řehouta je nutné konstatovat, že je v oblasti sociálních oborů dostatečným způsobem činný. Veřejné zdravotnictví zastoupeno z interních členů ve vědecké radě není, protože ZSF JU nemá uzavřen žádný pracovní právní vztah s odborníkem v této oblasti. Absence návrhu stran *doc. Konečné* vychází z dostatečně zastoupených odborníků v sociálních oborech při preferenci vědecké rady s menším počtem členů, což se pozitivně odrazí při její funkčnosti.

*Senátor Doskočil* se zajímal o důvody, pro které byl navržen prof. Kůs a MUDr. Novák.

*Děkanka* podotkla, že *prof. Kůs* se dlouhodobě věnuje biomedicínké technice a založil Ústav zdravotnických studií. *MUDr. Novák* i přes absenci vědecké činnosti bude významným členem vědecké rady vzhledem ke svým praktickým zkušenostem, jakož i v návaznosti na jeho působení v Nemocnici České Budějovice, kde jsou realizovány praxe studentů naší fakulty, přičemž se jedná pracoviště s největším počtem hodin praktické výuky.

Po skončené diskuzi byly senátorům předány hlasovací lístky.

*Předseda akademického senátu* vyzval senátory k sdělení návrhu na skrutátory.

*Senátor Scholz* navrhl za studentskou část senátora Martinka.

*Senátor Prouza* navrhl z řad akademických pracovníků senátorku Kozlovou.

#### **Hlasování:**

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

*Schváleno.*

Členové vědecké rady byli voleni tajným hlasováním.  
Počet přidělených hlasů je v pořadí ANO – NE – ZDRŽUJI SE.

#### **Hlasování:**

##### ***Interní členové:***

doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	10 – 0 – 1
doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D.	10 – 0 – 1
doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.	10 – 0 – 1
doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.	11 – 0 – 0
prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.	8 – 3 – 0
doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.	8 – 2 – 1
doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.	11 – 0 – 0
prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	10 – 0 – 1
JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.	8 – 3 – 0
prof. Ing. Václav Řehout, CSc.	9 – 2 – 0
doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.	8 – 2 – 1
doc. RNDr. Miroslav Šíp, DrSc.	10 – 1 – 0
prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.	11 – 0 – 0
doc. MUDr. František Vorel, CSc.	9 – 0 – 2
doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, Ph.D.	10 – 0 – 1

**Externí členové:**

doc. PhDr. Mária Gažiová, Ph.D.	10 – 0 – 1
prof. Ing. Dr. Zdeněk Kůs	9 – 1 – 1
doc. PhDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.	10 – 1 – 0
prof. PhDr. Alžbeta Mrázová, Ph.D.	10 – 0 – 1
MUDr. Jaroslav Novák, MBA	9 – 2 – 0
prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.	11 – 0 – 0
prof. MUDr. Martin Rusnák, CSc.	10 – 0 – 1
doc. PhDr. Sýkorová, Ph.D.	11 – 0 – 0
doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.	10 – 0 – 1
doc. Katarina Žiaková, PhD.	11 – 0 – 0

*Akademický senát schválil navržené kandidáty do vědecké rady ZSF JU.*

**Ad 2) Vyhlášení voleb do akademického senátu fakulty – projednání volební komise**

*Děkanka* odůvodnila předložený návrh na jmenování volební komise v souvislosti s požadovaným vyhlášením voleb do Akademického senátu ZSF JU, dále také jen akademický senát. Zdůraznila, že zajistila předběžný souhlas navrhovaných členů volební komise, kdy jak z řad akademických pracovníků, tak z řad studentů, tyto neplánují kandidovat do akademického senátu ani v případě, že budou navrženi. Doplnila, že v případě návrhu členů volební komise z řad akademických pracovníků i studentů se snažila navrhnout kandidáty napříč akreditovanými studijními obory. Při stanovení návrhu jednotlivých termínů voleb vycházela z rozvrhu výuky studentů prezenčního a kombinovaného studia, aby měli všichni studenti možnost zúčastnit se voleb v prostorách, kde probíhá jejich výuka.

Žádný senátor nepožadoval podrobné odůvodnění návrhu u jednotlivých navrhovaných členů.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Předseda akademického senátu* vyzval senátory k sdělení návrhu na skrutátory.

*Senátor Scholz* navrhl za studentskou část senátora Martinka.

*Senátor Prouza* navrhl z řad akademických pracovníků senátorku Kozlovou.

**Hlasování:**

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

*Schváleno.*

Členové volební komise byli voleni tajným hlasováním.  
Počet přidělených hlasů je v pořadí ANO – NE – ZDRŽUJI SE.

## **Hlasování:**

### **Předsedkyně volební komise:**

JUDr. Božena Kučerová, Ph.D. 11 – 0 – 0

### **Místopředsedkyně volební komise:**

PhDr. Věra Stasková 11 – 0 – 0

### **Členové:**

#### **1. Akademičtí pracovníci:**

Mgr. Lenka Motlová 11 – 0 – 0

Ing. Jan Singer, CSc. 11 – 0 – 0

MUDr. Veronika Horanová 11 – 0 – 0

PhDr. Jaroslav Hála 11 – 0 – 0

Ing. Lenka Brehovská 11 – 0 – 0

#### **2. Studenti:**

Magdalena Faltusová 11 – 0 – 0

Lukáš Uher 11 – 0 – 0

Anna Staníková 11 – 0 – 0

Iveta Rodková 11 – 0 – 0

Bc. Jan Ratiborský 11 – 0 – 0

Bc. Kateřina Jarošová 11 – 0 – 0

Bc. Vít Dvořák 11 – 0 – 0

*Akademický senát schválil navrženou volební komisi pro nadcházející volby do Akademického senátu ZSF JU.*

*Předseda akademického senátu navrhl přijetí usnesení, aby volební komise přizpůsobila čas a místo pro volby do akademického senátu, aby byla zajištěna co největší účast voličů.*

## **Hlasování:**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

*Schváleno.*

### **Ad 3/ Různé**

*Tajemník fakulty konstatoval, že výroční zprávu ZSF JU za rok 2010 předloží nový tajemník nově zvolenému akademickému senátu.*

V roce 2010 měla ZSF JU celkové příjmy ve výši 142.005.000,- Kč, výdaje ve výši 140.356.000,- Kč. Hospodářský výsledek činí + 1.649.000,- Kč. Hlavní položku příjmů tvořil příspěvek na vzdělávací činnost, který byl plánován ve výši 115.074.000,- Kč. Po provedení mezifakultních rozpočtových úprav jeho výše činila 110.784.000,- Kč. Náklady zúčtované proti příspěvku byly o 2.111.000,- Kč nižší a tato částka bude navržena k převedení do FRIM.

#### **Diskuse:**

*Senátorka Kozlová* vznesla dotaz na stav finančních prostředků v rezervním fondu.

*Tajemník* konstatoval, že stav fondů k 31.12.2010 je následující:

1. Fond provozních prostředků činí 19.727.000,- Kč. Nebylo nutné použít prostředky fondu k dorovnání HV, jak předpokládal schválený rozpočet.
2. Fond reprodukce investičního majetku činí 8.024.000,- Kč.
3. Stipendijní fond činí 2.226.000,- Kč.
4. Fond účelově určených prostředků činí 61.000,- Kč.
5. Fond odměn činí 250.000,- Kč.

V roce 2010 byly vyrovnány všechny závazky fakulty vůči ostatním součástem JU. Lze konstatovat, že novému vedení ZSF JU je předávána fakulta v dobré finanční kondici.

*Senátor Doskočil* požádal o upřesnění nástupu nového tajemníka fakulty.

*Děkanka* konstatovala, že nový tajemník Ing. Jan Bednář má v pracovní smlouvě stanoven nástup do práce na den 1.3.2011.

Člen akademické obce *Alexandr Popkov* navrhl akademickému senátu, aby vyzval vedení ZSF JU k vyjádření, zda bude aplikován princip, v rámci něhož budou příjmy z publikační činnosti, které generují příjmy fakulty, rozděleny (alespoň částečně) mezi autory, aby mohli pokračovat ve výzkumné činnosti.

*Tajemník* podotkl, že záleží na nastavení mechanismu přerozdělení těchto příjmů v rámci fakulty, nicméně vyslovil názor, že výzkumné aktivity by měly být financovány především z grantů. Zároveň je nezbytné, aby byl výzkum pro fakultu přínosný, neboť jinak nelze přerozdělovat veřejné prostředky.

*Alexandr Popkov* k dotazu senátora *Prouzy* uvedl, že za jím publikované vědecké články s IF nebyl nadstandardně odměňován, neboť mu byla v minulosti vyplacena odměna v celkové výši 10.000,- Kč hrubého. Připomněl příslib předchozího vedení, konkrétně děkana prof. Velemínského na vyplacení částky ve výši 200.000,- Kč, který ani přes jeho opakované urgency a naléhání nebyl dodržen, ač měl souhlas vědecké rady.

Proděkan pro vědu a výzkum *Alan Bulava* poznamenal, že motivace k vědecké práci je velmi složitá a důležitá. Příjmy fakulty z publikační činnosti jednotlivých akademických pracovníků však nemohou být zcela rozděleny mezi autory (řešitele, resp. akademické pracovníky), protože je nutné respektovat osvědčený princip solidarity. Na straně druhé je potřeba vytvořit motivační řád, v rámci něhož bude řešena mimo jiné i tato otázka.

*Děkanka* konstatovala, že *Alexandr Popkov* neměl odsouhlaseno vědeckou radou ZSF JU financování v rozsahu jím uvedeném (tedy 200.000,- Kč), protože jím realizovaný výzkum je zaměřen do oblasti mimo zájem ZSF JU.

*V 17.20 hodin odchází senátorka Petra Zimmerlová.*

*Senátor Doskočil navrhl, aby akademický senát vyzval vedení ZSF JU k přípravě metodiky pro přerozdělování prostředků v rámci RVO.*

Návrh usnesení:

*Ukládá se vedení ZSF JU, aby v souvislosti s přípravou rozpočtu na rok 2011 zpracovalo metodiku přerozdělení prostředků v rámci RVO.*

**Hlasování:**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

*Schváleno.*

*Senátorka Staníková a senátor Martinek podali informaci o mezinárodním studentském klubu, který spolupracuje s oddělením zahraničních vztahů.*

*Senátorka Staníková seznámila senátory se studentským hodnocením výuky a připomněla, že zástupci Studentské rady se dne 22.2.2011 setkají s dosavadním rektorem a následně dne 3.3.2011 s nově zvolenou rektorkou.*

*Děkanka sdělila, že neplánuje svolání akademického senátu v jeho funkčním období.*

*Senátor Doskočil poděkoval všem členům senátu za spolupráci a připomněl, že mandát senátorům vyprší dne 27.3.2011.*

V Českých Budějovicích dne 21.2.2011

Zapsal: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.

Ověřil: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.