

## Zápis ze zasedání Akademického senátu Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 30. 3. 2015

---

### **Přítomní členové (bez titulů):**

I. Brabcová, F. Dolák, D. Nováková, L. Kozlová, M. Hrušková, M. Ekhardtová, L. Martinek, L. Heresová

### **Omluveni (bez titulů):**

S. Bártlová, O. Doskočil, P. Zimmerlová, J. Král, E. Makas Nevaeva

### **Hosté (bez titulů):**

V. Tóthová, I. Chloubová, J. Bednář, D. Prouza, M. Šíp, J. Vacková,

Předseda zahájil zasedání Akademického senátu ZSF JU a konstatoval, že senát je usnášeníschopný. Vyhotovením zápisu byla pověřena senátorka Ekhardtová

(PRO 8 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0).

Jako skrutátor byla navržena senátorka D. Nováková

(PRO 7 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 1).

### **Program:**

1. Výroční zpráva ZSF JU o činnosti za rok 2014
2. Různé

Hlasování o programu: PRO 8 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

*Program byl schválen v předložené podobě.*

### **1. Vyjádření AS ZSF JU k výroční zprávě ZSF JU o činnosti za rok 2014**

*Děkanka fakulty V. Tóthová* navrhla senátu ke schválení Výroční zprávu ZSF JU o činnosti za rok 2014 a předala slovo proděkanovi pro akademické záležitosti D. Prouzovi.

*Proděkan Prouza* seznámil senát se strukturou výroční zprávy a upozornil na její zjednodušení, zefektivnění a úpravu rozsahu stran z důvodu přehlednosti a čtivosti. Dalším rozdílem oproti zprávám z předchozích let je vypuštění kapitoly Specifikace kateder.

### Rozprava:

*Senátor Dolák* poznamenal, že na straně 14 u tabulky 3.3 je chyba ve zkratkách, kdy je zaměněna zkratka studijního oboru OSN za VS.

*Proděkan Prouza* poděkoval za připomínku a rovněž upozornil, že zpráva je zatím bez konečné korektury.

HLASOVÁNÍ o schválení Výroční zprávy o činnosti ZSF JU za rok 2014

PRO 8 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

**AS ZSF schválil Výroční zprávu o činnosti ZSF JU za rok 2014**

### **2. Různé**

1. *Proděkanka Chloubová* vybídla senát k vyjádření se k věci týkající se zviditelnění příspěvků ve studentském hodnocení výuky všem, kdo se do tohoto systému hodnocení podívají. Tato věc byla v řešení již minulý týden na schůzi na rektorátu.

## Rozprava:

*Proděkan Prouza* upozornil na dvě roviny v jednání o této věci. V první rovině se řešilo, zda má student vidět příspěvky jiných studentů a tím riskovat ovlivňování studentů vzájemně, a v druhé rovině, do jaké míry to má být veřejné. Podotkl, že názory fakult jsou rozdílné.

*Senátorka Kozlová:* Nemám problém se zveřejněním, jsem pro, aby bylo přístupné.

*Proděkan Prouza* jmenoval další skutečnost k řešení, kterou je, zda zveřejňovat až po hodnocení nebo již v průběhu, jak kdo vkládá.

*Proděkanka Chloubová* se tázala, zda by se mělo hodnotit před či po zkouškovém období a dále upozornila na fakt, že na jiných fakultách je studentská povinnost výuku hodnotit a někde je to podmínkou zápisu do následujícího semestru.

*Senátorka Hrušková* se vyjádřila, že by nebylo vhodné do hodnocení studenty nutit a domnívá se, že by bylo vhodné zveřejňovat názory až po zhodnocení studentem.

*Děkanka fakulty V. Tóthová* konstatovala, že student má samozřejmě právo hodnocení odmítnout.

*Senátorka Brabcová* seznámila senát s negativní zkušeností její kolegyně v hodnocení výuky. Domnívá se, že by bylo vhodné hodnotit před zkouškovým obdobím a hodnocení by mělo být přístupné pouze pro vyučující daného předmětu. Nezdá se jí vhodné, aby bylo přístupné pro vyučující z jiných kateder či fakult.

*Senátor Martinek:* se domnívá, že otevřené hodnocení výuky je pro studenty lákavé, ale baví se jím. Vyjádřil se kladně pro návrh otevření hodnocení až po ukončení hodnocení výuky.

*Senátorka Hrušková* upozornila na fakt, že hodnocení výuky studenty je důležité především pro pedagogy, neboť zde mohou pedagogové nalézt reflexi.

*Senátor Dolák* se tázal, zda bude formulář pro studentské hodnocení výuky ještě pozměněn. Postrádá slovní vysvětlení k hodnocení výuky, které je pro vyučující efektivnější zpětnou vazbou

*Proděkan Prouza* informoval senát o proběhlém jednání, kdy argumenty byly přijaty, ale zatím není výsledné řešení, kdy není z jednání na rektorátu žádný konkrétní výstup.

*Senátorka Hrušková* se zeptala na formu hodnocení akademických pracovníků, resp. jakou bude mít v letošním roce podobu.

*Děkanka fakulty V. Tóthová:* Hodnocení akademických pracovníků bude probíhat podle hodnocení, které na fakultě proběhlo před 2 roky, tedy podle hodnocení, které bylo vytvořené přímo Zdravotně sociální fakultou. A to jak to bude, bude sděleno oficiální cestou.

*Senátorka Hrušková:* Toto hodnocení se bude stahovat ke konci května. Od června bude už nový platový výměr?

*Děkanka fakulty V. Tóthová:* Ano, bude to, tak jak říkáte. Vedoucí katedry k tomu dostali další informace na kolegiu děkanky a budou Vás informovat.

*Senátorka Kozlová:* To znamená, že může nastat situace, kdy tento platový výměr dostaneme od června do konce roku?

*Proděkan Prouza:* To v tuto chvíli nejsme schopni říci, záleží na informacích z rektorátu. Nemáme ještě k dispozici návrh mzdového předpisu, na kterém rektorát momentálně pracuje.

Předseda senátu poděkoval přítomným za účast na zasedání AS ZSF a zasedání ukončil. Příští zasedání AS ZSF JU je plánováno, pokud bude agenda k jednání, na 27. 4. 2015.

V Českých Budějovicích dne 30. 3. 2015

Zapsala: Mirka Ekhardtová