



Metodické doporučení proděkanky pro vědu a výzkum

k přípravě habilitační práce ve formě souboru uveřejněných vědeckých prací doplněného komentářem

Určeno pro	Uchazečky a uchazeče o habilitační řízení na ZSF JU
Obory	Ošetrovatelství, Zdravotně sociální péče

Materiál má doporučující a metodický charakter. Nevytváří nová závazná kritéria mimo vnitřní předpisy JU a ZSF JU, nenahrazuje Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem ZSF JU a nepředjímá posouzení habilitační komisí, oponenty ani Vědeckou radou ZSF JU.

1. Účel doporučení

Toto metodické doporučení shrnuje dobrou praxi při přípravě habilitační práce předkládané jako soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem. Jeho cílem je uchazečům usnadnit přípravu práce a sjednotit očekávání při předběžných konzultacích na fakultě.

Doporučení se používá jako orientační rámec. Konečné posouzení přísluší habilitační komisi, oponentům a Vědecké radě ZSF JU podle platných vnitřních předpisů.

2. Co je habilitační práce jako soubor publikací

Habilitační práce ve formě souboru publikací není pouhým svázáním již vydaných článků. Jednotlivé práce by měly tvořit tematicky, teoreticky nebo metodologicky propojený celek a být doplněny původním sjednocujícím komentářem.

Komentář má ukázat, jak publikace společně řeší určitý vědecký problém, jak na sebe navazují, jaké poznatky přinesly a v čem spočívá vlastní vědecký přínos uchazeče.

- V oboru Ošetrovatelství se očekává zřetelný přínos pro rozvoj ošetrovatelské vědy, klinické nebo komunitní ošetrovatelské praxe, kvalitu a bezpečnost péče, vzdělávání či řízení péče.
- V oboru Zdravotně sociální péče se očekává přínos pro zdravotně sociální práci, sociální práci, sociální politiku, organizaci a kvalitu služeb, veřejné zdraví nebo práci s jednotlivcem, rodinou, skupinou či komunitou.

3. Doporučená skladba souboru publikací

Za vhodné orientační minimum se považuje soubor nejméně šesti tematicky souvisejících vědeckých článků. Doporučuje se, aby uchazeč byl nejméně u čtyř z nich prvním autorem.

U dalších spoluautorských publikací by měl být odborný podíl uchazeče významný, konkrétně popsáný a doložitelný. Podíl by měl být patrný zejména v koncepci výzkumu, metodologii, analýze dat, interpretaci výsledků nebo přípravě rukopisu.

Při výběru publikací se doporučuje upřednostnit recenzované články v důvěryhodných časopisech, ideálně evidovaných ve Web of Science. Bibliometrické ukazatele však nemají nahrazovat odborné posouzení obsahu a významu výsledků.

Do souboru by se neměly zařazovat práce, jejichž vztah ke společnému tématu je pouze okrajový, publikace s nejasným autorským podílem nebo výstupy v nedůvěryhodných publikačních médiích.



4. Doporučený obsah sjednocujícího komentáře

Komentář by měl být samostatným odborným textem, jehož autorem je uchazeč. Doporučený rozsah sjednocujícího komentáře činí zpravidla 50–80 normostran bez seznamu literatury, příloh a plných textů publikací. Rozsah může být přiměřeně nižší nebo vyšší podle počtu a charakteru zařazených publikací, míry jejich tematické a metodologické provázanosti. Rozhodující není samotný rozsah textu, ale to, zda komentář dostatečně propojuje jednotlivé publikace do uceleného vědeckého celku, kriticky hodnotí současný stav poznání, syntetizuje výsledky a jednoznačně vymezuje původní vědecký přínos uchazeče.

Doporučená struktura komentáře:

- název vystihující společné téma souboru,
- český a anglický abstrakt a klíčová slova,
- úvod a zdůvodnění významu tématu,
- kritické zhodnocení současného stavu poznání,
- cíle, výzkumné otázky nebo hypotézy,
- teoretická a metodologická východiska,
- vysvětlení výběru publikací a jejich vzájemné souvislosti,
- syntéza hlavních metod a výsledků podle řešených problémů, nikoli pouze podle jednotlivých článků,
- souhrnná diskuse výsledků ve vztahu k domácí a zahraniční literatuře,
- samostatné vymezení původního vědeckého přínosu uchazeče,
- limity výzkumu, etické aspekty a další směřování výzkumu,
- závěr odpovídající na stanovené cíle.

Komentář by neměl pouze opakovat úvody a diskuse z článků. Přidanou hodnotou komentáře má být syntéza, kritická interpretace a jasné pojmenování vlastního přínosu uchazeče.

5. Vymezení autorského podílu

U všech spoluautorských publikací se doporučuje uvést konkrétní obsahový podíl uchazeče. Samotný procentuální údaj není dostačující, protože neukazuje, zda se uchazeč podílel na koncepci, metodologii, analýze, interpretaci nebo sepsání rukopisu.

U každé spoluautorské publikace je vhodné uvést zejména:

- pořadí uchazeče mezi autory a charakter autorské pozice,
- zda jde o první, sdílené první, korespondenční nebo jiné autorství,
- podíl na formulaci výzkumného problému,
- podíl na metodologii, získání nebo analýze dat,
- podíl na interpretaci výsledků,
- podíl na přípravě a odborné revizi rukopisu,
- části nebo výsledky, za něž uchazeč nesl hlavní odbornou odpovědnost.

U publikací, v nichž uchazeč není prvním autorem, se doporučuje doložit podíl písemným potvrzením spoluautorů, zejména pokud je publikace pro soubor klíčová.

Autorské pozice doporučuje se trvat zejména na prvním u klíčových prací lze citlivě zohlednit odlišné publikační zvyklosti, musí však být jasně doložen zásadní odborný přínos



6. Závěrečná poznámka

Toto doporučení má pomoci uchazečům připravit přesvědčivý a odborně čitelný habilitační soubor. Nejde o mechanický seznam povinností, ale o rámec dobré praxe. Habilitační práce má být posuzována vždy jako celek, s ohledem na kvalitu publikací, míru osobního přínosu uchazeče a význam výsledků pro příslušný obor.

V Českých Budějovicích dne 8. 7. 2026

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., dr.h.c.
proděkanka pro vědu a výzkum